



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Filke Pejковиć predsjednice vijeća, te Svjetlane Pražić sutkinje izvjestiteljice i članice vijeća, Dubravke Butković Brljačić članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Silvia Dendića iz Gojla, Naftaplinska ulica br. 31., OIB: 35910733906, radi provedbe jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, odlučujući po žalbi vjerovnika Eos matrix d.o.o., Zagreb, Horvatova br. 82., OIB: 76674680107, izjavljene protiv rješenja Općinskog suda u Kutini, poslovni broj Sp 62/20 od 15. veljače 2021., u sjednici vijeća održanoj 4. srpnja 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Eos matrix d.o.o., te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Kutini, poslovni broj Sp 62/20 od 15. veljače 2021.

Obrazloženje

1.Rješenjem suda prvog stupnja, točkom I. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Silvia Dendića, točkom II. izreke zaključen je predmetni postupak, točkom III. izreke oslobođen je imenovani potrošač preostalih obveza u odnosu na vjerovnike kako je pobliže navedeno u toj točki.

2.Prvostupanjsko rješenje pobija vjerovnik Eos matrix d.o.o. iz svih žalbenih razloga sadržanih u čl. 353. st.1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, u daljnjem tekstu ZPP-a) koji se propis primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 75/15 i 104/17, dalje: SZ-a), u svezi čl.

23. i 79.o. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15 i 67/18, dalje : ZSP-a).

3.Odgovor na žalbu nije podnesen.

4.Žalba vjerovnika nije osnovana.

5.Donoseći pobijano rješenje, sud prvog stupnja utvrđuje da je 14. veljače 2020. Financijska agencija (dalje: FINA), podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova plaćanja (dalje: Očevidnik), podatke o imovini potrošača, presumiranu suglasnost potrošača za vođenje ovog postupka, da je potrošač bio u blokadi neprekidno dulje od 3 godine, da potrošač nije dostavio ni popis imovine, da je uvidom u podatke o imovini potrošača utvrđeno da isti ima objavljenih vozila i to marke „Fiat Tipo“, model 1.4, proizveden 1991., objavljen 29. prosinca 2009., marke „Fiat Tipo“, model 1,7D, proizveden 1994., objavljen 25. veljače 2009., da je vrijednost oba vozila 0,00 kn, da osim toga potrošač ima 100% udjela u trgovačkom društvu „Denda interijeri“ j.d.o.o., da je nominalna vrijednost 1 dionice 10,00 kn, da je dobit te pravne osobe za 2019. iznosila 129,00 kn, te izuzev navedenog, potrošač nema drugih pokretnina, ni tražbina, dionica, vrijednosnih papira ni drugim imovinskih ili neimovinskih prava, da također nije vlasnik nekretnina prema podacima iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra.

6.Shodno tome sud prvog stupnja zaključuje da su u ovom slučaju ispunjene pretpostavke za otvaranje i zatvaranje jednostavnog postupka stečaja na imovinom potrošača, budući da isti nema pokretne imovine iz koje se mogu namiriti njegovi vjerovnici, odnosno da je vrijednost te imovine manja od 10.000,00 kn, pa pozivom na čl. 79.g. st.1. ZSP-a odlučuje kao u točkama I. i II. izreke, a pozivom na čl. 79.g. st.4. ZSP-a, oslobađa potrošača preostalih obveza u odnosu na osnove plaćanja vjerovnika navedenih u čl. 79.a. ZSP-a, na način pobliže naveden u točki III. izreke rešenja.

7.Pazeći po službenoj dužnosti na postojanje bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 365. st.2. u svezi čl. 381. ZSP-a, uz daljnju primjenu čl. 10. ST-a, te čl. 23. i čl. 79.o. SZP-a, ovaj sud nije utvrdio da je ostvarena bitna povreda odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a.

8.Slijedom izloženog, neosnovani su žalbeni navodi vjerovnika vezano za utvrđivanje eventualno postojeće imovine potrošača.

Ovo iz razloga jer je čl. 79.f st. 1. al. 3. ZSP-a propisano da se vjerovnici potrošača pozivaju da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je dostavio potrošač i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojim temelje svoje tvrdnje.

Drugim riječima, protivno tumačenju vjerovnika, ovaj sud je stajališta da bilo koju opciju koristi (osporavanje popisa imovine ili obavijest o imovini potrošača) vjerovnik ima obvezu dostaviti dokaze za takve svoje tvrdnje, što u konkretnom slučaju nije učinio pa stoga žalbenim navodima nije doveo u pitanje zaključka suda prvog stupnja o poštenju potrošača.

9. Na navode vjerovnika u dijelu u kojem ukazuje na to da se očitovao po pozivu prvostupanjskog suda glede eventualne imovine potrošača, tako da je osporio popis imovine koji je potrošač dostavio, valja odgovoriti da je iz stanja u spisu razvidno da u konkretnom slučaju niti se vjerovnik očitovao po pozivu, niti je potrošač dostavio popis imovine.

10. Nije u pravu vjerovnik ni kada zaključuje da sud prvog stupnja nije izvršio provjeru imovine potrošača sukladno čl. 79.f. st.2. ZSP-a.

Naime, iako prvostupanjski sud u obrazloženje svoje odluke nije izrijekom naveo koje je sve podatke o imovini potrošača provjerio, iz stanja u spisu, nepobitno proizlazi da su izvršene provjere podataka sadržanih u Očevidniku i to: Evidencija dohodaka i primitaka (EDIP), podaci jedinstvenog registra računa o upisanim založnim pravima, podaci MUP-a o vozilima, podaci Visokog trgovačkog suda o poslovnim udjelima, podaci Središnjeg klirinškog depozitarnog društva o vrijednosnim papirima, te podaci Ministarstva prometa, prometa i infrastrukture o plovilima, takvo postupanje suda prvog stupnja nije od utjecaja na pravilnost pobijane odluke.

11. Zbog tih razloga, valjalo je odbiti žalbu vjerovnika, te potvrditi prvostupanjsko rješenje, primjenom čl. 380. t.2. ZPP-a u svezi čl.23. i 79.o. ZSP-a.

U Rijeci 4. srpnja 2022.

Predsjednica vijeća  
Filka Pejković

Broj zapisa: **eb30e-e98fe**

Kontrolni broj: **0a434-60e67-609ae**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=FILKA PEJKOVIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.